

學校名稱：中正國防幹部預備學校

年 級：2

班 級：15

科 別：

名 次：優等

作 者：陳彥豪

參賽標題：知其不可而為之

書籍 ISBN：978-9-86923-647-8

閱讀書名：房思琪的初戀樂園

原文書名：房思琪的初戀樂園

書籍作者：林奕含

出版單位：游擊文化

出版年月：2017/02/07

版 次：初版五刷

中/英文寫作：

### 一、圖書作者與內容簡介：

《房思琪的初戀樂園》為一本由作者林奕含親身經歷而改編的作品。其中「房思琪」三個字可解釋為兩個意思，一個是「防師騎」，防止被老師當動物騎，另一個是「仿思欺」，被仿造的贗品思想所欺騙或欺負。房思琪被老師強暴，與房思琪被仿造的思想所欺，是同一件事情的兩面。書中講述少女受到她仰慕的補習班老師誘姦，當社會與周遭沒有足夠支持倖存者的環境，少女說服自己愛上強暴者、自己是在談婚外禁忌戀愛的悲劇故事。

### 二、內容摘錄：

他發現社會對性的禁忌感太方便了，強暴一個女生，全世界都覺得是她自己的錯，連她都覺得是她自己的錯。罪惡感又會把她趕回他身邊。（86 頁）  
忍耐不是美德，把忍耐當成美德是這個偽善的世界維持它扭曲的秩序的方式，生氣才是美德。（221 頁）

我寧願大家承認人間有一些痛苦是不能和解的，我最討厭人說經過痛苦才成為更好的人，我好希望大家承認有些痛苦是毀滅的，我討厭大團圓的抒情傳統，討厭王子跟公主在一起，正面思考是多麼媚俗！（183 頁）

### 三、我的觀點：

關於這本書我想引用作者在節目採訪的內容如何用最殘忍、暴力的一句話概括這本書——『「這不會是女孩子被誘姦以及強暴的故事」我會將它改成這是關於「女孩子愛上誘姦犯的故事」』。第一次拿到這本書時，我毫不猶豫的翻到背面，蠻詫異的！「我下樓拿作文給李

老師改。他陶出來，我被逼到塗牆上……可以說話之後，我對老師說：『對不起。』有一種功課做不好的感覺。」這是一個有關於性侵的故事，短短的一段話我的心中卻交織著一言難盡的「痛苦」和一份猝不及防的「快感」痛苦的是一位含苞待放的女孩被弄髒了；快感的是一段簡短的句子，身為男生的我卻躍然紙上的感受到女性受害者的那分痛苦。整本書背面的簡介彷彿預告著這是一本潘朵拉的子……。

全書可分為「樂園」、「失樂園」及「復樂園」，樂園是象徵原本一切平凡的日子，顧名思義失樂園亦正是失去平凡的開始，也是李國華侵犯女主角思琪的序幕。在讀「樂園」及「失樂園」的間隙，時不時會有一種很難用中華詞彙去描述的感觸「我是從前的我的贗品。我要愛老師，否則我太痛苦了。」我只能猜想大概是被文學之美給滲透過的「痛」所剩下的殘骸造成的。

法國哲學家西蒙波娃在著作《第二性》裡面有一句話就提到「女孩通常為這些事件感到羞愧，以至於什麼也不敢說。何況，要是他們告訴了父母親他們往往會他……」。整本書讓我印象最深刻，同時也是讓我最驚悚的一段話就是「他（李國華）發現社會對性的禁忌感太方便了，強暴一個女生，全世界都覺得是他自己的錯，連她都覺得是自己的錯。」這句話血淋淋的透徹我們社會的現況，畢竟性侵害跟性騷擾絕大多數都是沒有第三者存在的，即使有了客觀的證據證明事情真的發生過也還需要大量的間接證據來證明受害者不是自願參與的。台灣精神分析師彭仁郁也發現許多受害者會用自我的心理暗示告訴自己也許事情沒有那麼嚴重，受害者的自我譴責使他們不在第一時間告發。

然而會有這些不平等，我認為罪魁禍首正是那早就該被磨平的「父權主義」許多男性在犯下性騷擾之後，就會拿喝酒喝到斷片當理由，而這理由在現今社會並不會引起民眾的詈罵，但今天如果是一位女性因為喝酒被性騷擾，卻會被說是不檢點，甚至惡言「被男生撿屍就是活該」當然在那酸言酸語的其中也夾雜了不少人指責女性當下沒有明確表示拒絕，那等於同意的意思，但在這個強調男強女弱的環境裡，我們卻忽略了多數女性在事發當下被壓抑的心理已經無法真實表達自我內心的感受，就如同故事中的思琪，不但在事發後受到傷害，更是受盡了內心的自我譴責，甚至認為「我應該要愛上老師」。

我們應該要在這個新世代剝平父權文化裡的不平等，哲學家西蒙波娃曾指出「在一個父權社會裡，男生的性啟蒙是發現成為男人就意味成為一位獵人，反之從女孩變成女人就意味著自己成為一隻獵物」這不禁讓我想到國中時，一旦家中有男性長輩客人，就會問我什麼時候才交女朋友，甚至有些長輩會跟我說要趕緊交一個才是男子漢，後來發現那些叔叔口中的「男子漢」不過是父權主義的萌芽而已。父權文化把男人定義成掠食者，把女性當成獵物，這種默默剝奪女性權益的思想目前也正漸漸腐蝕新一代的男性如何看帶男女兩性之間的關係。

二零二三年開始臺灣接二連三的爆出性騷擾和性侵害的醜聞，本應該是男性加害者被受輿論的打壓，卻不斷可以在一些知名的網路平台留言區看見「誰叫這女的穿得這麼裸露」或者「妳當下就沒爽到嗎？」等等血腥的言論。但那些發出類似言論的網友們並沒有純粹理性批判，在這民主社會我們早已實現所謂的穿衣自由，在不裸露性器官以及重要部位的穿著都是被法律允許的！這也就象徵在社會這部分人民的價值觀是被扭曲的，就猶如二十世紀的納粹人看待猶太人的認知一樣，是多麼得廉價不可取。而這就是令人惋惜的父權主義影響旁觀者的價值觀。教育改革有義務矯正分分秒秒來世的小孩，必須讓所有人都建立起正確的觀念。

想改變父權文化就必須先檢討生活中哪些性別壓迫的舉止是被不斷延續的，例如：「男生們喜歡聚在一起討論女生身材」以及中學常見的「男生在公開場合講色情笑話」這些行為種種都說明了這個社會已經有一套公式時時刻刻教導著男生該成為什麼樣子的男人，然而這些言語也時常被男性美化叫作某種「幽默」並拿著「言論自由」四個字作為保證書，在發生這樣的情況時，一旦觀眾給予歡笑時，其實就是推波助瀾這種笑話的存在，同時供給了發言者內心的優越感，社會應全力推行勇於反抗的教育，大多數女性聽到男性在講帶有性別意味的笑話時總是無聲的去面對，正確的作法應是明示告訴對方自己的感受，以遏止父權主義對當事人的壓迫。

改造父權的壓迫就是讓全人民理解不需要那些大男人主義，這社會依舊能持續行走。女權及女性主義不是攻擊男性主義來獲取自身價值，我們要改變的是社會推崇的有毒男子氣概，因其受害者並不限於女性，男性也是被壓迫者，同時也能達到近年來最火熱由聯合國頒布的永續發展目標第五項——「實現性別平等，並賦予婦女權力」，當中特別強調改善社會上女

性的弱勢文化，像是「採用及強化完善的政策與可執行的立法，以促進兩性平等，並提升各個階層女性的權力。」

《房思琪的初戀樂園》它不僅僅是一本悲劇小說，它更應該是一本史書，活生生的紀錄二十一世紀某個角落的縮影。十八世紀的女權主義者瑪麗·沃斯通克拉夫特曾提出一個思想實驗「讓我們想像一下未來的世界女人可以跟男人一樣受教育」這在兩百年前可說是天馬行空，但在當今社會只是日常事實。現在，人們也可以做一個假設，在未來的某一天「性別平權」不再是值得探討的議題。

#### 四、討論議題：

如何增進受害者的發聲管道？

如何改善教育體制對兩性的認知？

